

Cette fiche a été construite à partir des fiches réponses de 26 personnes, sachant que le Forum Risques a eu plus de 100 visiteurs. Tous n'ont pas répondu à toutes les questions.

A quelles heures les participants étaient-ils présents au Forum Risques ?

Une majorité de personnes sont venues du début du forum à la fin du débat. Certains n'ont pu arriver que plus tardivement.

Parmi les animations et stands proposés, ceux qui les ont le plus intéressés sont :

- o La possibilité de dialoguer librement avec divers acteurs de la gestion des risques et des situations de crise : **17 réponses**
- o Les stands en général : **8 réponses**
 - d'EDF : **5 réponses**
 - du CEMAGREF : **6 réponses**
 - du TDL du CG73 : **5 réponses**
 - du RTM73 : **7 réponses**
 - de RTE : **4 réponses**
 - d'Alp'Georisques : **4 réponses**
 - de l'IFFO-RME : **2 réponses**
- o Les présentations « portraits » en général : **7 réponses**
 - celle de la commune St Michel de Maurienne : **6 réponses**
 - celle de la commune de Lanslevillard : **6 réponses**
 - celle du PC OSIRIS : **7 réponses**
 - celle de la Délégation Militaire Départementale : **7 réponses**
- o Le débat sur la coordination intercommunale et interservices : **18 réponses**
- o L'exposition sur les risques : **8 réponses**
- o L'exposition sur la rivière Arc : **11 réponses**

Ont-ils fait des rencontres utiles ou intéressantes?

Oui : **20 réponses**

- notamment des personnes avec qui ils sont rentrés en contact par téléphone mais qu'ils n'avaient pas encore rencontrées
- notamment en termes de personnes mobilisables en cas de crise
- le forum a notamment permis de créer le contact entre une collectivité territoriale et des entreprises ou des professionnels.

Non : **1 réponse**

Ont-ils enrichi leurs connaissances ?

Oui : 22 réponses

- D'une manière générale cela permet de mieux comprendre la manière de chacun d'aborder les risques
- Sur la perception du risque et les méthodes mises en œuvre par les élus pour gérer le risque
- Pour certaines communes, concernant leur obligation de mettre en place un Plan Communal de Sauvegarde
- surtout avec la possibilité de pouvoir discuter avec des services ou administrations qu'on ne voit jamais, et de pouvoir mettre un visage sur des noms ou personnes qu'on pourrait solliciter

Non : aucune réponse

Des collaborations ou des projets sont-ils nés suite à ce forum ?

Oui : 6 réponses

- Le Forum a enclenché des relations à long terme visant la connaissance et l'information mutuelle
- Projet d'élaborer le PCS pour certaines communes
- Prise de contact avec le SPM

Non : 11 réponses

Autres : 2 réponses

Le Forum a permis d'avancer sur des projets

Reviendraient-ils à ce forum s'il était à nouveau organisé dans un an ou deux ?

Oui : 20 réponses

Mais le forum était plutôt prévu pour les élus locaux et pas tellement pour les industriels

Peut-être : 3 réponses

Probablement dans 2 ou 3 ans

Non : aucune réponse

Leurs suggestions de nouveaux types de stands ou d'animations

Stands

- Un stand des sapeurs-pompiers
- Peut-être un stand et une présentation spécifiques neige et avalanches
- Peut-être un ou deux autres Bureaux d'étude afin de pouvoir observer les différentes prestations proposées

Animations

- Diffuser des vidéos de crues ou d'éboulements
- L'après-midi, avant la partie théorique, pourrait être l'occasion d'une rencontre de terrain sur la commune qui accueille le forum, où les différents acteurs impliqués dans la gestion des risques pourraient présenter leur approche (leurs problèmes, les solutions mises en œuvre grâce à la collaboration interservices...), ça pourrait d'ailleurs presque remplacer la présentation de la commune qui accueille le forum.

Gestion de crise

- Diffuser un film sur un exercice de crise et un débriefing
- Enrichir les exposés par des témoignages de gestion de crise
- Une exposition des matériels utiles pour les PCS
- Une démonstration de gestion de crise
- Programmer des témoignages d'acteurs ayant mis en œuvre un PCS à grande échelle suite à une catastrophe

Leurs suggestions de nouveaux invités ou participants

- Le Préfet
- Les élus et les techniciens de Tarentaise, qui ont certainement les mêmes problématiques
- Les universités et notamment l'école d'ingénieur ENERGIE EAU ENVIRONNEMENT (ENSE3 de Grenoble) pourrait être intéressées
- Il serait intéressant qu'il y ait des stands liés à des entreprises travaillant dans la mise en œuvre de la prévention (travaux acrobatiques, études) ainsi que sur des sujets de recherche techniques

Leurs remarques et idées :

Organisation du Forum

- Laisser plus de temps aux invités pour visiter les stands avant de démarrer les portraits et débats
- En plus de la visite libre des stands, il pourrait être prévu un temps de visite des stands bien identifié dans l'ordre du jour
- Pas assez de temps pour tout voir
- La formule et l'heure étaient très adaptées
- Introduire le forum de manière dynamique en faisant circuler le présentateur dans la salle (notamment en invitant les gestionnaires de stand à se présenter)

Débat

- Choisir un sujet de débat qui offre plus de possibilités de débat actif et de réflexion avec l'ensemble des participants, peut-être en faisant intervenir plus de techniciens que d'élus
- L'animateur du débat n'a pas assez permis l'expression du public, trop directif dans ses questions

Gestion de l'espace

- Une idée : si le forum a de nouveau lieu dans la même salle, peut être qu'une disposition plus "chaleureuse" serait bienvenue, pour éviter cette impression de grand espace vide. Avec le même nombre de stands un placement en "couloir" avec des stands de chaque côté aurait plus rassemblé les gens, permettant plus de contacts entre les invités. De cette manière cela aurait aussi permis d'isoler la zone buffet.
- L'exposition sur les risques, installée à l'entrée, devrait être installée avec les autres expos

Perspectives

- Cette démarche fort intéressante mériterait d'être étendue aux autres secteurs du département, en particulier la Tarentaise et le val d'Arly